

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 15th December 1967.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Sabha, Bangalore, at Eight of the Clock.

MR. SPEAKER [SRI B. VAIKUNTA BALIGA., B.A., B.L.] in the Chair.

MYSORE SALES TAX (AMENDMENT) BILL 1967

Motion to Consider

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಐತಾಳ (ಸೂರತ್‌ಕರ್).—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂಚೆ ಇರುವಂಥ ತಿಮ್ಮಪಡಿಗಳು ಮಹತ್ತರವಾದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಉಂಟು. ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ನೀತಿಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ವಿರ್ಪಾಡು ಇರುವುದು, ಈ ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಯಾವ ಸರಕುಗಳಿಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಗೊಡ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಂಥ ಸರಕುಗಳು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಇರುವಂಥ ಸರಕುಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರವುಳ್ಳವಾದ ಸರಕುಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವಿವರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. "It is hereby declared that the following goods are of special importance in interstate trade or commerce." ಅವೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಗೊಡ್ಸ್ ಎಂದರೆ, ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯುಳ್ಳ coal, iron, jute, cotton, groundnuts, oilcakes ಮುಂತಾದುವು. ಈ Statement of objects ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಏನು ಎಂದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಆದಕಾರಣ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವೂ ಇದೆಯೋ ಅವೇ ರೀತಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಅಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ದರೀತಿ ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನು ಅಗಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸೆಕ್ಷನ್ 8 ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು 1 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್, 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏನಾಯಿತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಗೊಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದು. ಅದು ಸರಮಾವಧಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೈಸೂರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಡೆಪ್ಪಿಗೆ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೊಬರು ನಮ್ಮ ಬಜೆಟ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಡಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರು ಕೊಡುವ ಹಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಐತಾಳ.—ಹೌದು.

Mr. SPEAKER.—That is, a person residing in Delhi will bear the brunt of the tax. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗಡೆ ಇರುವವರು ಮೈಸೂರು ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಸೇಕಡ 3ರಷ್ಟು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ರಾಜ್ಯದ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕ್ರಯಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಧಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುವಂಥಾದ್ದು!

ಶ್ರೀ ವಿ. ವಿ. ಐತಾಳ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಐಟಮ್ಸ್ ಇದೆ. ಅವನ್ನು ಪೆಡ್ಲರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಐಟಮ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಹಲವು ಗೂಡ್ಸ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸೂಮ್ ಆಗುವಂಥಾದ್ದು. ಆದಕಾರಾ ಹೊರರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುವಂಥಾದ್ದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಕೊಬರಿ, ಐಟಮ್ 5 (ಬಿ) ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಮ್ಮ ಕನ್‌ಸಂಟ್ರಾಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಯಿಲ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಬರಿ ಇದ್ದರೂ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಸ್ಪೆಟ್ ಟ್ರೇಡಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ, ಕೊಬ್ಬರಿ, ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವ ಗೂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕೊಬರಿಯಮೇಲೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟು ಇದ್ದುದು 3 ಪರ್ಸೆಂಟು ಆಯಿತು. ಎಣ್ಣೆ ಮೇಲೆ 2½ ಪರ್ಸೆಂಟು, ಹಿಂದೆಮೇಲೆ 2½ ಪರ್ಸೆಂಟು ಮಾಡಿದರೆ, ತಿಳುಪಿನಿಂದ ಆಯಿಲ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಗೂಡ್ಸ್ ಐರನ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಮೇಲೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕು ತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಐರನ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಟೀಲ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುವಂಥಾದ್ದು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮುಂದೆ ಒರಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವಾರವು, ಇದೂ ಕೂಡ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವಂಥಾದ್ದು ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 40 ಪರ್ಸೆಂಟು 50 ಪರ್ಸೆಂಟು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಉಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೆಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸ್ಪಿನ್ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೆ. ಟ್ಯಾನಿಂಗಿಗೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೆಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸ್ಪಿನ್ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ರೆಡ್ ಗೂಡ್ಸ್ ತಯಾರು ಆಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾರಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟು ಇದ್ದುದು 2 ಪರ್ಸೆಂಟು ಮಾಡಿದ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಪೆಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಆಯಿಲ್ ಸೀಡ್‌ಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಬೇಸರದ ಸಂಗತಿ. ಇದರಿಂದ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬಾ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ, ಅಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆರೆತಿಗಳು, ತಿಂಗಳು ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆಯಿಲ್ ಸೀಡ್ಸ್, ಕೋಕನಟ್, ಕೋಪ್ಪ, ತೆತ್ತಲಜನಕ ಬೀಜಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಪ್ರತಿವಿವಸವೂ ಬಳಕೆಗೆ ಬರುವ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ನೀವು ರೇಟ್ ಅಥವಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕಾಟನ್ ಯಾರನಾಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ, ಹತ್ತಿ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕೋರುವಿಕೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸಾಮಾನು ಮನುಷ್ಯನಿಗೂ ಅದು ಬೇಕಾದಂಥ ವಸ್ತು. ಇದರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ತಾವು ಯಾವ ಪ್ರತಿ ಬಂಧಕವೂ ಇಲ್ಲವೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಕೇಂದ್ರದವರು ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 18 ಮತ್ತು 19 ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆ ಇದೆಯೋ ಅದು ಸೇಕಡ 3ರ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಪರಿಶೋಧಕವೂ ಕೇಂದ್ರದ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಸೇಕಡ 1ರಷ್ಟು ಇದ್ದದನ್ನು ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸೇಕಡ 3ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅಂಥ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾದೊರೈ ಯವರು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ಬಂದಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಒಂದೊಬ್ಬರ ಕೆಲಸ ಅಕ್ಕಿ ಯನ್ನು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದೊಬ್ಬರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸ್ಪೆಂಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ವಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೋಸ್ಕರ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪೈಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತುಟ್ಟಭತ್ಯೆನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮತ್ತೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚುವರ ತುಟ್ಟಭತ್ಯೆ ವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ.

ಇನ್ನು ಕ್ಯಾಪು 2ರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ವರ್ಮಿಸಿಲಿ (Verimelli) ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ 3ರಿಂದ ಒಂದೂವರೆಯಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಹೊಸ ಸೆಕ್ಷನ್ 84 ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಮನೆಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಸರ್ಕಾರ ತಾನು ಅವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವೃಥಾ ಅಭಿವರ್ಜಿ ಆಫ್ ಪವರ್‌ನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ದರ ಕಡಿಮೆಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಇದರಿಂದ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಂಬುದು ಮೊದಲು ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೆಲವು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡ ಬಿಡ್ತೆ. ತಾವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಬನ್ನಿ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ದೊರಕುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಂತೆ ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೂ ಅವೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು, ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡುವ, ಹಾಗೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೊರಗಿನವರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆದರಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಭೆ ನಿಮಗೆ ಅಂತಹ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಇರುವಾಗ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ಪೇಪರ್ ಮಿನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಿಂಗೆ ಈ ಚರ್ಚೋಸ್ತು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕಡಿ ಚರ್ಚೋಸ್ತು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಇಷ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 4-5 ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ನಿಗುವುಟ್ಟುವೆಂದು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಾದರೆ ಇವರಿಗೆ ಸರಿಕೋಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಚರ್ಚೋಸ್ತು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟರೆ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಉಂಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚರ್ಚೋಸ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಕಾರ ಭಾಷಣಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸದಸ್ಯರು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದರಾ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದೇ ಅವರು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೂಕ್ತ ಹುಟ್ಟಿದಂವಿಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಾ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಐತಾಳ.—ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಸೇಕಡ 75ರಷ್ಟನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟಿಟ್ಯುಟ್ ಆಗಿ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಹಾಗಾಗಲೇ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 75ರಷ್ಟು ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರಾಂಗೆ ಸೇಕಡ 75ರಷ್ಟು ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ್)

ಒಂದು ಚಿನ್ನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಪಾರ್ಸನ್ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟೆಂಟರ್‌ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಡಿಲ್ಲೆಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಡಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಅಮೇರಿಕ ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅತಿಯಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಎಗ್ಜಿಂಪಸ್ ಪರಂ ಇರಬಾರದು.

ಸೆಕ್ಷನ್ 13ರ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪತಾನ್ ಬೀಡಿಗೆ ಸೇರಿದ 3ರಷ್ಟು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಅದು ಬಹಳ ಪಾಪ. ಬಡವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಖಿಷೆಂಟರಿ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನೀವೊಬ್ಬರೇ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತಿಮ್ಮಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ್.—ಸೆಕ್ಷನ್ 13ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾರಾವಕಾಶವಿತ್ತು. ಈ ಮಸೂಮೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಕಾಂಜು 8ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಬಡವ್ಯಾಪಾರಿ ಅಂಗಡಿ ಹತ್ತಿರವೇ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವನ ಮನೆಗೆ ನುಗ್ಗಿ ಅವನ ಪ್ರೈವೇಟ್ ರೂಂಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾ ಅಧಿಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಅಂದರೆ, ಅವರ ಪ್ರೈವೇಟ್ ರೂಂಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಸರ್ಜೆ ವಾರಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಜೆ ವಾರಂಟ್ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವನ ಪ್ರೈವೇಟ್ ರೂಂಗೆ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶ ಎರಬಾರದು. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವನ ಅಕೌಂಟನ್ನು ಹಿಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮತ್ತು ಅಮೇಲೂ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವುಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರು ರೆಕ್ಕೆ ಬರೆಯುವುದು ಹೇಗೆ ?

8-30 A.M.

ಅಮೇರಿಕ ಸೆಕ್ಷನ್ 43ರ ಪ್ರಕಾರ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಇರುವವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು, 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಇರುವವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ 1-12-66ರವರೆಗೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಇರುವವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಮೇರಿಕ ಕಬ್ಬಿಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ, ಬೆಲ್ಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. 1-4-66ರಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಡಿಕೆ, ಮೆಣಸು ಮತ್ತು ಏಲಕ್ಕಿಗೆ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಕೈಲ್ ಗುದ್ದಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನ ಈಗಾಗಲೇ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯ ಎಲ್ಲ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿಕೈಲ್ ಗುದ್ದಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಚ್ಚಾನ್ನೀವ್ಸ್ಕಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ವಿಷಯ ಇದರಿಂದಲೇ ಅಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಉಪಕರಣಗಳು ಇವೆಯೋ ಅವುಗಳಿಗೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 8 (3)ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಗಡಿಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥನು ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಮಹಜರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಜ್ ವಾರಂಟ್‌ನಿಂದ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ತುಂಬಾ ವಿಶೇಷವಾಗಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಹೋಗುವ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ನಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲರುವವರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಂಗಲ್ ವಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತೆರಿಗೆ ಕಾಯಿ ಮತ್ತು ಕೊಬ್ಬರಿಗೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆಯಿಲ್ ಕೇರಿಗೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು. ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು. ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಟ್ಸ್‌ಗೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಟನ್ ಯಾರನ್ನಿಗೆ ಅರ್ಥ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಒಬ್ಬ ರೈತ ತಾನು ಬೆಳೆದ ಕೊಬ್ಬರಿ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಕಾಯನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಯಾವ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇಕಾದರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಬೆರೆಯಲು ಕಳೆದು ರೈತನಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಮೊದಲು ಬಡರೈತನ ಶೋಷಣೆ ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಬಡಜನಗಳು. ಅದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಬಡಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ತೆರಿಗೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದೆಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅದಂತಹ ಒಂದು ದುರ್ಘಟನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥನ ಮನೆ ಮತ್ತು ಅಂಗಡಿ ಒಂದೇ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇಂಥಾ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥನ ಮನೆಗೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಜ್ ವಾರಂಟ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ ನೇರವಾಗಿ ಮನೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವಮಾನ ವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ನಿಜಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟೊಂದು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಗಳು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಯಾವ ತರಹದ ಲಾಭವೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಫೀಸರ್‌ಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರುಗಳು ಯಾವ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನಿನ ಒಂದು ಹಾವಳಿಯಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಕಾಪ್ಪಿ)

ಈ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಂದ ಲಂಚದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದಾಯ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಬಳಸುವ ದಿನ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ದಿನೇ ದಿನೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು; ಈಗ ಪಾನಿನಿಯೋಧನನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆಂದು, ನಂತರ ಹಣದ ಕೊರತೆ ತಪ್ಪುತ್ತದೆಂದು. ಅದೇ ಇವರಿಗೆ ಹಣದ ಕೊರತೆ ತಪ್ಪಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಮತ್ತೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ; ಏನೆಂದರೆ ಈ ಮನೆಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಒಂದು ಹಕ್ಕನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ತಿಪಟೂರಿನ ವರ್ತಕರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಅದರಂತೆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ರೀತಿ ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಹಣ ಯಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ! ಆ ಹಣವೂ ಸಹ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರದ್ದೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಂದ ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಣವನ್ನೇ ತಿಪಟೂರಿನ ವರ್ತಕರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ವಾಪಸಾತಿ ಹಣವು ಗೃಹಕರಿಗೆ ಸೇರಿಬೇಕು. ಅಂದರೆ ನೀವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಾಪಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ತಯಾರಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ವಿಷಯ ಹೇಳಿರುವಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದರಿಂದ ಮೂರು ಪರಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮುಚ್ಚುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಕೆಲವು ಈಗಾಗಲೇ ಮುಚ್ಚಿವೆ. ಒಂದು ಪರಸೆಂಟ್ ಕಾಟನ್ ಬೆರೆ ಹಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ಅಂದಮೇಲೆ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲಿಗಳ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ ಹತ್ತಿ, ಕೋರ್ಸ್ ಬಟ್ಟೆ ಇವುಗಳ ಬೆರೆ ಬುಡಿತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ನಿಗದಿಯಾಗಿವೆ. ಈಗ ನೀವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳು ಮತ್ತೆ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಕಷ್ಟವನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಸ್ಪೀರ್ ಪ್ಲೇಟ್ಸ್, ಸ್ಪೀರ್ ಪೇಟ್ಸ್ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಪರಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮುಚ್ಚಿದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ coke and coal ಮೇಲೂ ಸಹ ಒಂದು ಪರಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಸವಾಗಿ ಫೌಂಡರಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಬ್ಬಿನಿಂದ ಬೆಲ್ಲ ತಯಾರು ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಮೂರು ಪರಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮುಚ್ಚಿವೆ. ಅವುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕಬ್ಬಿನಿಂದ ಬೆಲ್ಲವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದರೆ, ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 10 ಪರಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಆನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು 15 ಪರಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು, ಈಗ ಹತ್ತು ಪರಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದರೂ ಸಹ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಬೆಳೆಗಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಲ್ಲದ ಮೇಲಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಡೆಲಿಗೇಟೆಡ್ ಪವರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 28ರ ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂಬರಲ್ಲಿ "ಸಬ್ ಅಫೀಸರ್" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು

ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದೀರಿ; ಅಂದರೆ ಯಾವ ರ್ಯಾಂಕಿನವರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ರ್ಯಾಂಕ್ ಎ, ಆಫೀಸರ್ ಅದೇ ಒಕ್ಕಿಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರೇಡಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರೇಡ್‌ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿ ಪಂಚಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಬೆರೆಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆರೆ ಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬೆರೆಗಳು ಜಾರಿಯಾದರೆ ಇಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಸಾಗುವುದೂ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಎರೋದ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI S. D. KOTHAVALA (Sankeswar).—Mr. Speaker, Sir, I rise to support this amendment Bill and while doing so, I will try to meet some of the points made out by members of the opposition. This will call for a logical approach and not sentimental approach. A point was made that the sales-tax was linked with the introduction of prohibition. So far as I know, in Mysore State there was no such linking—I speak subject to correction. In Madras they introduced sales-tax to meet the deficit caused by the introduction of prohibition. Whatever it is, even after scrapping of prohibition in the State, it is necessary to retain sales-tax. The financial position of the State will show that scrapping of sales-tax will cause disaster to the State finances. It is an item which gives the State the largest item of revenue for developing industries and for developing irrigational facilities, for extending health facilities and water-supply and so many other things. Even now we have not been able to collect the necessary where-withal to match the Central grants and we are going to the Centre almost with a begging bowl to give sufficient grants for irrigation. We are requesting the Centre to take up the Upper-Krishna Project because the State is not able to take it up with its own resources. So, hon'ble members must think whether in the interest of the State development, they still plead for the abolition of sales-tax. If they do so, the approach would be most unrealistic. Therefore, we must think twice, thrice and ten times before saying that sales-tax should be abolished. Prohibition was scrapped because of the public opinion and in deference to that public opinion and in view of the fact that prohibition could not be enforced by penal provisions and not because we do not cherish the principle of prohibition. I hope the State Government will not spare anything to enforce the ideal of prohibition in other effective manner.

Then, sir, about the tax on declared goods, the hon'ble Minister explained as to why this tax is being increased. There is a provision in the Central Sales-tax Act. Just to have parity to the increase in the Sales-tax elsewhere this tax has been raised. A point is made out that this tax on coal, on imported steel, jute, ground-nut, cotton seed

(SRI S. D. KOTHAVALA)

is going to upset the trade transactions which are intended for the consumption in the State itself. I think, the intention is not properly understood. Supposing, there is no tax here. What would be the result? In Madras, in Maharashtra and everywhere there is this tax and if there is no such tax here, all the raw-material here, being cheaper, will fly to other States and our industries would starve. Hon'ble Members may try to heed to the provisions to clause (3) which introduces section 8A in the main Act. It is as follows.

"The State Government may, by notification, make an exemption, or reduction in rate, in respect of any tax payable under this Act."

This power which is sought to be taken by Government under this provision is to give relief to the industries which are likely to suffer on account of the tax on the specified goods which are included in the IV Schedule. Some members expressed doubts whether this would be used properly without any discrimination being made. It is open to any member to point out that such and such a discrimination is made and that it must be remedied. But, to attribute motives to the Government is not correct. This party may be in power to-day and the other party may come to power tomorrow and they are aspiring for it. But attributing motives is not correct. We can take corrective measures whenever it is found necessary and if this power is not properly used, we may point out that this power is not correctly exercised and that it should be rectified. Therefore, the fear that exists in the minds of the members is not correct.

The tax on the purchase of sugar cane was 15 per cent and it is reduced to 10 per cent. I am told that in Maharashtra it is on the quantitative i.e., per ton of cane. If it is on the ton, it would work out to 6 per cent. Sugarcane factories were consulted in this matter and they have agreed to this position and if it is reduced from 15 to 10, they would be satisfied. Therefore, the fear entertained here does not appear to be well based. The conditions in my district of Belgaum are such that the cultivator does not sell cane to any gur-making person or agency. If cane is sold, it is sold to a khandsari or sugar mill. But the fear expressed by hon'ble Members that this affects to a considerable extent the gur-making industry is not proper.

9.00 A.M.

Hon'ble Members raised difficulties about search. In an appeal that went to the Supreme Court, it has held that what is provided in the amendment is justified. I agree with the hon'ble Member Sri Aithal that there must be safeguarding provisions to safeguard the interests of traders. Let him look at the proviso on page 4 which reads :

"Provided that no residential accommodation (not being a place of business-cum-residence) shall be entered into and

searched by such officer except on the authority of a search warrant issued by a Magistrate having jurisdiction over the area and all searches under this sub-sectionLet him note the words all searches under this sub-section."

If he takes the trouble to go through the provisions of the Criminal Procedure Code, it will be clear to him how and under what conditions these searches are to be made. So, my hon'ble Friend need not entertain any fear on that account. Such provisions should exist subject to certain safeguards. It is both in the interest of the trader and the officer concerned. Supposing it is not there, any wild allegations may be made against him, namely, that he took away some property and so on and so forth. Therefore, the fears entertained by the Opposition are without any foundation. These provisions are in the interest of the finances of the State and industrial development. With these few words, I support this amending Bill.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Sir, may I make a personal request? I have an engagement at 9-30 and so the half-an-hour discussion may be taken up in the evening.

Mr. SPEAKER.—I suppose the House agrees to it.

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—The half-hour debate will be taken up after the day's work is over and not now.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALAMANKAR (Aland).—Mr. Speaker, Sir' I oppose the provisions of this amending Bill on various grounds. It is well known that sales tax is a tax which falls on the common man; it is an indirect tax. Any enhancement of sales tax is going to inflict more injury on the already groaning common man.

In schedule III, when compared to the previous tax, there is a decrease in the proposed tax. It is three per cent in the case of Khandasari and ten per cent in other cases. I do not understand why such a discrimination is sought to be made between Khandasari and other cases. It will be better levy the same tax on both Khandasari and other cases, because we know that in our State both sugar and jaggery are in shortage.

Regarding Schedule IV, It is true that these are the goods which come under "declared goods". It does not necessarily mean that all the declared goods which are of special importance in inter-State trade and commerce will go beyond the limits of our State. Declared goods are mentioned in section 14 of the Central Sales Tax and the incidence thereon is going to be increased. If that is done, it will go against the interests of our industries here. So, any increase in the tax will affect not only the interests of the common man but also the indigenous industries and manufacturers. It was said by the hon'ble Member Sri Kothawale that this tax will indirectly deter the export of our

(SRI DIGAMBARA RAO B. KALAMANKAR)

goods to other States and thereby it will give protection to our indigenous manufacturers and industries. This is a wrong notion because most of the goods that are produced in our State and which come under declared goods are used in our indigenous industries. That being so, this is going to affect our own industries and trade and commerce. In view of that, instead of doing any service to our indigenous industries and manufacturers, it will do a great disservice to them. On that account I oppose this Bill.

With regard to the searches to be made, there is a procedure laid down and the provisions of the C.P.C. are also there. The proviso says :—

“Provided that no residential accommodations (not being a place of business—*cum*—residence) shall be entered into and searched by such officer...”

I would like to submit that this infringes the fundamental rights guaranteed under Article 19 (g), wherein the fundamental right is given for trade and commerce, etc. That seems to be an unreasonable restriction imposed by the insertion of the above proviso. Of course, there is a memorandum regarding delegated legislation. When the same thing can be done by promulgating an ordinance, it is unreasonable to delegate powers to the Government to issue notifications and orders.

With these observation, I oppose this Bill.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ (ಬೀರೂರು).—ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಅಗತ್ಯವಾದಷ್ಟನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈಗ ಸೇಕಡ 5 ರಂತೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ಮನ್ನಾಮಾಡಿ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಮೇಲಿರುವ ಸುಂಕವನ್ನು ಕೂಡ ವಜಾಮಾಡಬೇಕು. ಅವುಗಳಮೇಲೆ ಬಂಡಿತ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸಿದಾರದು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಹಕಾರ ಪದ್ಧತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಂದು ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿವೆ, ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ದಕ್ಕಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ಅವುಗಳ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಹಕರ ಅಗತ್ಯ ಪೂರೈಕೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಹಾಕುವುದು ವ್ಯಾಪಾರೋದ್ಧಮಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಕುಂಠಿತವಾಗುವುದರಿಂದ ವಾಪಾಸೋದ್ಧಮವು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ಆನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಮೇಲೆ, ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮನ್ನಾಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎರಡು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†SRI J. P. SARVESHA (Serum).—Sir, I oppose this amending Bill, as I feel that there is no necessity for this. There are a number of state-owned industries which are running under loss. We can improve the

position of these state-owned industries. We have got so many industries, which are not found in other States, e.g., the Mysore Government Soap Factory. The soap manufactured here is not available in other States. There are so many industries which we could improve and by improving their position, we can improve the financial position of our State.

I would like to say a word or two with regard to Prohibition. We have scrapped prohibition with the idea and hope that we may improve our finances. Gulbarga and Bidar are wet areas and the Government is encouraging some sections of people, who have a monopoly over this business. By encouraging a selected few, Government is suffering great loss. Big contractors are giving sub-contracts to others and are making a profit worth lakhs of rupees. I request the Government to pay attention to this matter and see that the financial position of the State is improved. In the wet areas, the Government is allowing their supporters to be benefited at the cost of the State. Such a thing should be avoided.

With these few words, I thank you, Sir.

†Sri ALLUM KARIBASAPPA (Kurugod).—Mr. Speaker, Sir, while supporting the Sales-tax (Amendment) Bill, I want to bring to the notice of the Hon'ble Finance Minister only one point, and that is the purchase tax on Sugarcane. This sugarcane is mostly supplied to the Sugar factories and also, in a few cases, to the concerned Khandasari factories. The Central Government has shown a great concession on excise duty on Khandasari sugar. I request our Government, particularly our Finance Minister, to consider this aspect and see that a special concession is given on purchase tax on sugarcane that is supplied to Khandasari factories.

With these few words, I thank you, Sir.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance and Planning).—Sir, I have heard with great care the criticisms and observations made by the Hon'ble members on this amending Bill. Some of the Hon'ble Members have tried hard to give an impression that this amending Bill is contrary to the Constitution and against the interest of the people. As I explained while introducing this Bill, there are only two main points or issues in this Bill. Hon'ble member, Sri T. R. Shamanna who started the discussion said that now that Prohibition has been practically scrapped and huge income is derived from this, sales-tax should be altogether given up. When we took a decision in regard to Prohibition, it was not done with an intention to give up any other taxes. The decision was taken on the basis of certain other considerations. I was rather surprised to hear what Sri Shamanna said. He said that sales-tax was introduced—when it was introduced first in this country—because prohibition was introduced. When the prohibition was introduced, there was some loss of revenue from excise. It was true that in Madras State, the then Chief Minister said that this loss of revenue will be made

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

up by new source, that was, the sales tax. But I would like to remind the Hon'ble members that at that time the total expenditure in Mysore State on Education, for instance, was only Rs. 2 crores. But to-day the Hon'ble members must know that this is about Rs. 34 crores per year. On Helath and medical facilities, we are spending to-day over Rs. 9 crores. On P.W.D. irrigation, roads, buildings and electricity altogether, we are spending not less than Rs. 50 to 60 crores. How do we get this income? When the activities and the welfare measures have been expanded, it is very necessary for the Government to get adequate revenue. Therefore, I feel that it was not correct to link up the issue of prohibition with the income from sales tax.

Mr. Shamanna was advocating that the Government must reduce the tax burden and he argued with the same breath, if I remember correctly that the Government should provide free water to the citizens of Bangalore, and This Bangalore Water Supply scheme was prepared at a cost of nearly Rs. 40 to 48 crores. How do we get money? He must think both pros and cons before he offers the criticisms. He also advocated that the sales tax on food stuffs should be totally exempted. Sir, to-day the total income from these food stuffs only would be somewhere between Rs. 4 to 5 crores. Again the problems arise if we lose this money. Where do we and how do we recoupe this loss if we remove sales tax on foodstuffs. If this relief by giving up tax, is passed on to the consumer, I would have certainly considered. I am sure even if we remove sales tax on the foodstuffs, the merchant class will be benefited, but not the cosumer. Therefore, I am not in favour of giving exemption on foodstuffs.

Much criticism was made in regard to the power sought to be taken by the Government for giving exemption or reduction to certain items of goods with a view to attract industries. Even criticism was made in regard to the motive of Government in this respect saying that it might result in favouritism and so on. May I submit to this House that similar provisions exist in the Sales tax Acts of other States. It is not something new. I know the mind of the critics and I can understand it. But I had to provide this clause in the amending Bill because we cannot anticipate on what item and under what circumstances, we have to take a decision to give exemption.

Criticism was also made that enterprises and entrepreneurs have been brought and being brought from outside instead of encouraging the local people. May I assure this House that it is not the intention of the Government to bring any entrepreneurs and enterprises from outside the State at the cost of our own entrepreneurs and enterprises. Our Hon'ble Chief Minister has stated more than once on the floor of both the Houses and outside that we shall give all assistance, encouragement and also co-operation to the local entrepreneurs. But unfortunately, there was no sufficient respons from the local entrepreneurs. We cannot allow our industrial development to suffer. Therefore we have to invite big

industrialists to start industries in our State. I can just give one instance to show how much and to what extent our economy will be strengthened by rapid industrialisation. That is the Mangalore Fertilizer Project. If this project is commissioned, the State Government is going to get not less than a crore of rupees by way of sales tax alone. Now I would ask the Hon'ble members whether it is not necessary to attract big industrialists from outside the State and show certain concessions in the beginning? The concession may result in temporary loss in income but ultimately will result in larger income in the subsequent years.

9-30 A.M.

That is why we wanted to take this power.

In regard to the existing industries in Mysore State, I mentioned in my opening remarks that in regard to certain items the rate of tax in Mysore is slightly higher than that in the neighbouring States whether it is Madras, Kerala or Andhra. If the Hon'ble Members recount, I stated on a previous occasion when we amended the Sales Tax Act last time increasing in the rates on certain items, there was a meeting of the representatives of the four States in Southern Region in the presence of the Secretary, Finance Ministry of the Central Government. As it was generally agreed that the tax structure in these four States should be, if not uniform, as far as possible very similar so that no State suffers an account of diversion of trade. Sir, on that understanding, the Sales Tax Act was amended last time. Now, I say that whereas we have enhanced the rate of certain items, our neighbouring States have not enhanced to the same degree which has naturally resulted in a set back to our trade and diversion of commerce. To give you one or two instances, viz. the tax on machinery and parts. The tax in Mysore is $6\frac{1}{2}$ per cent as compared to $3\frac{1}{2}$ per cent in Andhra and 3 per cent in Madras and 3 per cent in Kerala. If a particular component for a machinery is being manufactured in Mysore and the tax is 6 or $6\frac{1}{2}$ per cent here and if the same component is manufactured either in Kerala or Madras and the tax on that is only 3 per cent, the industry here which requires this component will not purchase from the Mysore concern but it will purchase it from either Kerala or Madras. This is how our trade or industry is affected if there is a big disparity in the rate of tax. That is why even to give relief to the existing industry and to stop diversion of trade, I have sought to take this power to exempt or reduce the tax. I can assure the Member that this power will never be misused or abused. Then, the Hon'ble Member Sri Aithal is a very efficient advocate. He argued very vehemently that the power to seize books, documents etc. is against the fundamental rights. I do not know how he forgot the recent judgment of the Supreme Court in the case viz., Commissioner of Commercial Taxes and others Versus Rama Kishen Sri Kishen Jawar.

Sri P. V. AITHAL.—I am referring to the same judgment, page 454. It says that he cannot enter a residential accommodation unless he has a warrant from a magistrate to do so. In our amendment, it has been provided that where it is a shop-com-residence, even without search warrant, he can go. That is why I said even under that Supreme Court judgment, he cannot go.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—He is absolutely correct. In the case of residence, an official cannot enter and search and seize books or documents without search warrants properly issued by magistrates. I agree. But we have not provided in this amending Bill authorising any official to enter into the residence of a shop-keeper. In the case of shops it is very very simple. But there are some people who with a view to suppress the trade and to avoid tax, carry on their business in a place which is not strictly speaking their shop but from some other premises which might also be their residence. There might be several such cases. Then the Government would feel helpless if they do not take action in such cases. Therefore, it is necessary to search a shop or semi-residential house which is also used as shop and this power is taken for that purpose.

Sri P. V. AITHAL.—Without a warrant can you enter!

Sri K. H. PATIL (Gadag).—Even he can enter a temple or place where he is worshipping God, according to your authorisation.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I do not know whether this sort of thing exists in South Kanara or not. I know in my own town Sirsi, in the backyard the owner lives and in the front side of the house building he carries on his business. Suppose he takes a position that it is not a shop and it is his residential house, then the Government and the officer concerned will be entirely helpless. That is why it is necessary to provide this facility so that the officer if he believes that clandestine business is carried on by a person in premises which might be his residence also, then he might enter into that place and seize books.

I might add one more point in this connection and that was referred to by the Hon'ble Member Mr. Aithal and that is in regard to check posts. He asked why is it that the Government have established check posts in a few places. He knows pretty well that the highest amount of sales tax is realised in Bangalore and next comes Mangalore. Mangalore is second next only to Bangalore in contributing revenue by way of sales tax. In these two areas, it is necessary to put check posts because the transaction and commerce business is of such great magnitude and we have started wherever business is concentrated, for example, Devangere, Harihar, Hubli and Dharwar. Wherever there is commerce with bulk and with magnitude, the Government have started check posts and I can tell him that wherever it is found necessary with a view to prevent evasion of tax, the Government will not hesitate to start more check posts. I would like to explain here that supposing at the check posts

certain vehicles are stopped and it is found out that some clandestine trade is taking place is traceable to certain parties in the town and the officer visits the shop. If the incriminating papers are suppressed by the shop-keeper and if the officer does not have the power to seize those papers, then even starting of check-post is of no use. Therefore it is absolutely necessary to take this power and we have brought this amendment.

Sir, in regard to the declared goods, there was a lot of criticism about enhancing rate. I quite agree with the Hon'ble Member Sri Aithal when he said: the effect will be on the local consumers also. Partially yes. I do realise. But Sir, this is necessary for two reasons. One is, supposing we do not enhance the rate in our state and the neighbouring State enhances, then naturally the raw-material, cotton and oil seeds, etc., which are only taxed at 2% and 1½%, as against 3% outside, they will be purchased by outsiders and our industries here will be starved. That is one reason. And Secondly, whenever such goods are exported and tax is levied, then the tax levied will be refunded to the party. Therefore, it is for these two reasons that it is necessary to enhance. If we do not enhance, then our industries are bound to suffer.

SRI DIGAMBAR RAO B. KALMANKER.—Can it not be otherwise that sales-tax is less here and in the neighbouring States it is more and therefore there will be possibilities of export?

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—Much depends upon the nature of the goods. Suppose we import large quantities or export large quantities.

MR. SPEAKER.—One cannot determine the rule only by taking one factor. It is one of the component factors.

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—I agree with Mr. Aithal that it is not necessary or incumbent on the State Government to increase the rate of tax on declared goods just because the Central Government has put the maximum limit. But it is in the interest of the State that it is necessary and I can assure him that whenever we find it necessary to reduce it again, under the power delegated by the legislature, we can always do it.

Sir, I believe I have met the main points raised during the discussion. I hope that the Hon'ble Members will support this Bill.

MR. SPEAKER.—Before I put it to the vote of the House, regarding the conflicting remarks, especially the commercial residence where meagre transactions take place in villages, there is a mid point, between two extreme views expressed by the Hon'ble Minister and the Hon'ble Member Sri Aithal. As regards the interpretation he has put on the provision to enter the premises. In the first clause it is thought necessary to have power to enter everything other than residence. Then it is provided that no residential accommodation shall be entered into,

(MR. SPEAKER)

without a search warrant. If it is a residence, it will be illegal even with authority. But in a place where the unit is a business-cum-residence, then alone they can enter without the authority. It means, if it is business premises, you cannot say that warrant is necessary. The proviso operates only in respect of the residential portion. If one is super-imposed on the other, it will be so small that the chances of its operating will not be much. Basically such a contingency may or may not arise. If the hon'ble member looks to the practical application of those things that he referred to in the villages, they will not arise. A person having a turn-over of Rs. 2 or 5—such cases will not arise. It is not the roof that determines. The real difficulty comes where they are so poor that they will be unable to maintain accounts, because they will be ignorant.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Such petty shops come under total exemption the turn-over of which is not more than Rs. 10,000.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎ. ಐತಾಲ.—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮನೆಯ ಮುಂದುಗಡೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಿಂದೆ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಲ್ಲ. ಏನೋ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಾಗಿರುವವರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಚ್‌ವಾರೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಬಡ ಜನರನ್ನು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸೇರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಯಾವುದನ್ನೂ ನೋಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ನುಮ್ಮನೆ ಅವನ ಟರ್ನ್ ಒವರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ ಎಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 12 ರ ಪ್ರಕಾರ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವನು ಸಣ್ಣ ಬೀಡಾ ಅಂಗಡಿಯವನೇ ಆಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಣ್ಣ ವರ್ತಕನೇ ಆಗಲಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬಡಜನರಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬಹು ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಏನೋ ಕೆಲವರು ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ದೊಡ್ಡ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರು ಮನೆಯ ಮುಂದುಗಡೆ ಅವರ ಬೆಸಿನಸ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದೇನೋ ಸರಿ ಆದರೆ ಬಡವರು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ರೂಮಿನಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಗ್ಗೆನೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರು ದಲಾಲರು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹವರೇ ಮನೆಯ ಮುಂದುಗಡೆ ಅವರ ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಹಿಂದೆಯೇ ವಾಸದ ಮನೆಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎ. ಐತಾಳ.—ಇಂತಹವರಿಗೆ ಸರ್ಚ್ ವಾರೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಏಕೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಾರದು !

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎ. ಐತಾಳ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವಾಗ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಸಾವಿರಾರು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Mysore Sales-tax (Amendment) Bill, 1967, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. SPEAKER.—There is an amendment. Sri T. R. Shamanna may move it.

Sri T. R. SHAMANNA (Bangalore Fort).—Sir, I beg to move :

"That in clause 2 at page 1, in the proposed amendment of section 5 of the principal Act, in the second proviso, the words 'pulses including thur dhal, flour and husks, wheat (including atta, maida, ragi and bran), bread, paddy, rice, (including parched rice and beaten rice and bran), ragi, jola, maize, bajra, navane, same' shall be omitted and the proposed word 'vermicelli' shall be inserted after the word 'gur' instead of after the word 'bread'."

Mr. SPEAKER.—Can the member explain to the House how this amendment is permissible? He can bring a private Members' Bill and bring in these things. Expansion of this type to a Bill is not basically an amendment to a clause. It is a new Bill. Amendment moved :

"That in clause 2 at page 1, in the proposed amendment of section 5 of the principal Act, in the second proviso, the words 'pulses including thur dhal, flour and husks, wheat (including atta, maida, ragi and bran), bread, paddy, rice, (including parched rice and beaten rice and bran), ragi, jola, maize, bajra, navane, same' shall be omitted and the proposed word 'vermicelli' shall be inserted after the word 'gur', instead after the word 'bread'."

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿತಕ್ಕಿಂತ ಅದ್ವೈತವಿರುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್‌ನನ್ನು ರನ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ 1½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಹೇಳಿ ಈ ಪಶ್ಚಿಮದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಮೈಡ್, ಬಾಪ್ಪ, ನವಣಿ, ಸಜ್ಜೆ, ಸಾಮೆ, ಬ್ರೆಡ್ ಮೊದಲಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸುವೆವೆಂದು ಇದೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅದ್ವೈತವು ಪ್ರಕಾರ ಬ್ರೆಡ್ ಅನೇಕ ವಿಧಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ಅದ್ವೈತವು ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈ 1½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹಾಕತಕ್ಕ ಇದ್ದೀರೋ ಅ 1½ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರ್ವವಾಗಿ ಆಹಾರ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್‌ನನ್ನು ಇದೇ ಮೂಲೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳುವೆವೆಂದು ಈ ಒಂದು ಅದ್ವೈತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆಗಲೇ ಈ ಅದ್ವೈತವು ಅಂತವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವಾಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆದಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದು ಈಗ ಆಹಾರ ಸಚಿವರಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಜತ್ತಿಯವರು ಆಹಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್‌ನು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾದರಿ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಆಗ ಇಷ್ಟು. ಈಗ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಮಾದರಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಅನುಸುಸೇತ ಸಂದರ್ಭ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದೆರೆ ಅಭ್ಯಂತರದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಹಾಗೆ ಮಲ್ಟಿಪ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಸೇಲ್ವೆಟ್ವಾಕ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೇರೆ ಯದ್ವ್ಯತವ್ಯಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜನಗಳು ದೀವನ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಸವ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುವ ಯೋಚನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಸಬ್ಸಿಡಿಯ ತೆಗೆದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೇರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವ. ಈಗ ಸಬ್ಸಿಡಿಯ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಬೇರೆಗಳ ಮಾರ್ಕೆಟ್ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಇನ್ನೂ ಭಾರವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು, ಈ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ತೆರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ತೆಗೆದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 4 ಕೋಟಿ 5 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ತೊಂದರೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಹೇಗೆ ಶೇಖರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇದರ ಅಲಿಮೆಂಟ್ ಬರ್ಡನ್ ಕೂಡ ಮುರೈ ಬೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರತಿ ಸಾಮಾನಿನ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ವೆಟ್ವಾಕ್ಸ್ ಸೇರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಕೊನೆಗೆ ಅದು ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಬೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ದಿನಚರಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಈಗ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಗ್ರಾಹಕನಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಹಿಂದೆ ಸೇಲ್ವೆಟ್ವಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರದ ಬರ್ಚಿಗೂ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬರ್ಚಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಆಗ ಸುಮಾರು 2 ಕೋಟಿ ಬರ್ಚಿಗುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಈಗ 30-40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಡೆವಲಪ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ನನ್ನ ಸವಾಲು ಇಷ್ಟೆ. ತೆರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಹಾಕಿ. ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ಷೇಮ ಆಗುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಜನಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮದಿ ಆಗುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಜನಗಳು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ವರಮಾನವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನನಗೆ ವರಮಾನ 200 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಸುಖವಾಗಿದೆ, ಅದರ ಈವಾಗ ಅದರ 10 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ನನ್ನ ಸಂಸಾರ ಸುಖವಾಗಿಲ್ಲ. ವರಮಾನ ಎಷ್ಟೇ ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ಅದರ ಇಮ್ಮಡಿಯಷ್ಟು ಬರ್ಚಿಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂದಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜನಗಳಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇದ್ದರೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲ, ಬಟ್ಟೆಗೆ ಇದ್ದರೆ ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಸುಖವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಗೆ ತುಂಬಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತೆಗೆದಿರುವುದರಿಂದ ಸುಮಾರು 5-6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಏಜಾ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಗಬಹುದಾದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತುಂಬಬೇಕು ಮತ್ತು ಸೇಲ್ವೆಟ್ವಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅನೀತಿಯ ವರ್ತಕರು ಬೇಕಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಎವೇಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

10-00 A.M.

ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲುಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು, ಇನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಬರುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಬಹುದು. ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ತುಂಬಬಹುದು, ಬಾಕಿ ಇರತಕ್ಕ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ

ಇರುವುದೇ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಆಸ್ಪದ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಹೀನಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಬಿಕ್ಕಳಮಾಡುವ ಜೀವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಡಳಿತವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಕಿ ಇರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಆಕಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನನ್ನ ಈ ಅದ್ವೈತದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I cannot accept the amendment of the Hon. Member.

Sri T. R. SHAMANNA —I press for it.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 2, at page 1, in the proposed amendment of section 5 of the principal Act, in the second proviso, the words pulses including Turdhal, flour and husks, wheat (including atta, maida, soji and bran) bred, paddy rice (including parched rice and beaten rice and bran) ragi, jola, maize, bajra, navane, same ' shall be omitted, and the proposed word 'vermicelli' shall be inserted after the word 'gur' instead of after the word 'bread'."

The amendment was negatived.

CLAUSES 2 TO 4

Mr. SPEAKER. The question is :

"That clauses 2 to 4 both inclusive stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 5

Sri P. V. AITHALA.—I beg to move :

"That in clause 5, at page 3, in the proposed amendment of section 13 for the proposed explanation, the following explanation shall be substituted :—

'*Explanation*—If the tax remains unpaid only for a part or a portion of a month, no penalty under section 13(4) (i) shall be levied.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in clause 5, at page, in the proposed amendment of section 13, for the proposed explanation, the following explanation shall be substituted :—

'*Explanation*—If the tax remains unpaid only for a part or a portion of a month, no penalty under section 13(2) (ii) shall be levied'."

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ.—ಈ ಹೆಸರು ಕ್ಲಾಜು 13 ತೆಗೆಯಬಹುದು. ವಾಯಿದೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಬಡ್ತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಯೋಜನೆ ಬಿಡು. ಹೆಸರು ಕ್ಲಾಜು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅಡ್ತಿ ಆಗಬಾರದು. ಒಬ್ಬ ಬಡ ವ್ಯಾಪಾರಿ 21 ದಿವಸದ ವಾಯಿದೆಯೊಳಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ 22ನೇ ದಿವಸ ಅವನಿಗೆ ಶೇಕಡ 3 ರಷ್ಟು ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಈ 13ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒಂದು ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಸೂಲಾದ ತೆರಿಗೆ ಪೈಕಿ ನುಮಾರು ಆರನೇ ಒಂದು ಪಾಲು ಹೆಸರು ತೆರಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಇದು ಬಡವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಾಗೆ ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹಣವಂತನಾದವನು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಹೋದರೆ, ಆಗ ಅವರಿಂದ ಬಡ್ತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಖಾಸಗಿ ವ್ಯವಹಾರಿಗಳು ಶೇಕಡ 12 ರಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇಡೀ ಅಂಗಳ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಒಂದು ದಿವಸ ಕಾಲ ಮೀರಿದರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 21ನೇ ದಿವಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು 22ನೇ ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ಅಂಗಳ ಬಡ್ತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ತಂದಿರುವ ಅದ್ವೈತ 21 ದಿವಸಗಳು ಕಳೆದು ಒಂದು ಅಂಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಗಿದ್ದರೆ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಸರು ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು. ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ನನ್ನ ಅದ್ವೈತದಿಂದ ಗುಣವಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ಬಡ್ತಿಯನ್ನೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಫೋರಮ್ ಆಫ್ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪರ್ಸನಲ್ ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳಿರುವ ಅದ್ವೈತದ ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ರಾವ ಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅಂಗಳ 29 ದಿವಸಗಳು ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಬಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 9 ದಿವಸಗಳು ಆಗಿದ್ದರೂ ಆಗ ಹೆಸರು ಹಾಕಿಕೊಡುವ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಐತಾಳ ಅವರು ಬಡಬಗರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ತಕರು, ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ವರ್ತಕರು ಇದ್ದಾರೆಂದೂ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಾರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವರ್ತಕರು ಇದ್ದಾರೆಂದೂ ಅಂತಹವರು ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೋಸ್ಕರವಾದರೂ ಈ ಕ್ಲಾಜು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರುವ ಅದ್ವೈತವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That in clause 5, at page, in the proposed amendment of section 13, for the proposed explanation, the following explanation shall be substituted :—

‘Explanation—If the tax remains unpaid only for a part or a portion of a month, no penalty under section 13 (2) (ii) shall be levied.’”

The amendment was negatived.

CLAUSES 5 TO 7.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clauses 5 to 7 both inclusive, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 5 to 7 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 8

Sri P. V. AITHALA.—I beg to move :

“That in clause 8, at page 4, in the proposed amendment of section 28, in the proviso to the proposed sub-section (2) (ii), the words ‘(not being a place of business-cum-residence)’ shall be deleted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That in clause 8, at page 4, in the proposed amendment of section 28, in the proviso to the proposed sub-section (2) (ii), the words ‘(not being a place of business-cum-residence)’ shall be deleted.”

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎ. ಐತಲಾ. — ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧಸಚಿವರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆದ್ದರಂತೆ, ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ :—

“It is not open to the office under sub-section 3 of section 41 to enter residential accommodation and search it unless he has a warrant from the Magistrate to do so.”

ಇದರಲ್ಲಿ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯರ್ ಅಕಾಮಡೇಷನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ವಸತಿಗೃಹವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಚ್ ವಾರಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿರುವ ಕೋಣೆಗಳಿಗೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸರ್ಚ್ ವಾರಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಅದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That in clause 8, at page 4, in the proposed amendment of section 28, in the proviso to the proposed sub-section (2) (ii), the words ‘(not being a place of business-cum-residence)’ shall be deleted.”

The amendment was negatived.

CLAUSES 8 TO 12

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clauses 8 to 12, both inclusive stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 8 to 12, both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 13

Sri P. V. AITHALA.—I beg to move :

“That in the proposed amendment of the third schedule in the proposed new entry 11A item (b), for the words ‘ten per cent’ the words ‘three per cent’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That in the proposed amendment of third schedule in the proposed new entry 11A item (b) for the words ‘ten per cent’ the words ‘three per cent’ shall be substituted.”

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಖಂಡ ಸಾರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಪುಗರ್ ಕೇನಿಗೆ ರಾಸ್ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ದಿಂದ ಪುಗರ್ ಕೇನು ಪರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಇಲ್ಲೇ ಕಾನ್ಸೂಮ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಖಂಡ ಸಾರಿಯನ್ನು ಬೆಲ್ಲಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವಕಾಶ ಬೆಲ್ಲ ತಯಾರುಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಖಂಡ ಸಾರಿಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That in the proposed amendment of the third schedule, in the proposed new entry 11A, item (b) for the words ‘ten per cent’ the words ‘three per cent’ shall be substituted.”

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 13 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

CLAUSE 14

Sri V. L. SHIVAPPA (Tiptur).—I move :

“That in the proposed amendment of the fourth schedule, in item (4) (i) line 2, for the words ‘three per cent’ the words ‘one per cent’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That in the proposed amendment of the fourth schedule, in item (4) (i) line 2, for the words ‘three per cent’ the words ‘one per cent’ shall be substituted.”

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಲ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾಲ್ಕನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಐಟಂ (5) (b) ನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಕೊಬ್ಬರಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಎಣ್ಣೆ ತೆಗೆಯುವ ವಸ್ತುಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವು ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು : ಇದು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಡಿಸ್ಟಿಲ್ಲೆಡ್ ಗುಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬೆರೆದಂತಹ ರೈತನಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆನ ಬೆರೆಯನ್ನು ಬೆರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೊಬ್ಬರಿ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಸಹಾಯ ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಅದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಏನಾಯಿತುಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದರೂ ಈಗ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರುವುದನ್ನು ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That in the proposed amendment of the fourth schedule in item (4) (i) line 2, for the words ‘Three per cent’ the words ‘one per cent’ shall be substituted.”

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.— The question is :

“ That clause 14 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎ. ಐತಾಳ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸೆಲ್ಫ್‌ಹೆಲ್ಪ್‌ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಮನೋಧರ್ಮವನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲ್ಫ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ನಂತರ ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥನಿರ್ದೇಶಕರು ಸೆಕ್ಷನ್‌ (8) (1)ರ ಪ್ರಕಾರ ಎಗ್ಜೆಕ್ಯೂಟಿವ್ ಕೊಡಬೇಕು, ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಡಿಕ್ಲೇರ್‌ಗುಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತೆರಿಗೆಯ ದರ ಪೂರೈಸಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಕಾರಣ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಗುಡ್ಸ್‌ ಇಲ್ಲ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮನೋಧರ್ಮವನ್ನು ಸೆಲ್ಫ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಆಗುವ ಹಾನಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲ್ಫ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

CLAUSE 15

Mr. SPEAKER.—There is an amendment by Sri T. R. Shamanna. He is not present.

The question is :

“ That clauses 15 and 16 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 15 and 16 were added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I move:

“That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1967, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1967, be passed.”

Sri AZEEZ SAIT (Narasimharaja).—Sir, a member can move for reference to a Select Committee even at this stage; there is nothing wrong in it since the Chair has permitted the member to move the motion and the House is seized of the matter. The Chair can put it to vote and decide the matter one way or the other.

Mr. SPEAKER.—Errors do not create any rights whatsoever.

Sri K. H. PATIL.—Sir, the Hon'ble Minister has received many representations from the whole-sale cloth dealers regarding this Bill. They say that the sales tax is very heavy and that the trade is affected. He has assured me as well as some of their representatives who approached him that it will be considered at the time of considering the amendments to the Sales Tax (Amending) Bill. I think the Government has got a duty to notify the commodities on which the sales tax is liable to be reduced. I want to know whether he has considered that aspect and whether he will give an assurance in that regard.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I am afraid at this stage no assurance can be given. We have to examine each item and we shall consider each on its merit.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1967 be passed.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Yesterday, I said I will give a ruling on the privilege motion. As I will not be sitting in the afternoon, I will not be able to give the ruling today. I shall give it tomorrow.

The House rose at Twenty-five Minutes past Ten of the Clock to re-assemble at One of the Clock.

The House re-assembled at One of the Clock.